

Wijkraad Bosch en Vaart

Secretariaat: Postbus 3237 2001 DE Haarlem

www.boschenvaart.nl

info@boschenvaart.nl

Gemeente Haarlem
t.a.v. Gemeente Raad.
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Haarlem 11 september 2012

Zienswijze: Ontwerpbestemmingsplan "Bosch en Vaart",
Bijbehorende kaart d.d. 21-06-2012.

Geachte Raadsleden.

Deze zienswijze wordt geschreven door Wijkraad Bosch en Vaart
en de ondertekenaars in privé.

Wij willen de verschillende betrokkenen, bij het tot stand komen van ons bestemmingsplan, bedanken voor de zeer goede samenwerking. Er is zeer goed naar de verschillende op en aanmerkingen van de Wijkraad en bewoners geluisterd. Daardoor ligt er nu een bestemmingsplan met bijbehorende kaart die bijna perfect is. Bijna er zijn nog een paar verschilpunten. Wij gaan er echter vanuit dat deze laatste punten in goede harmonie opgelost kunnen worden.

Contouren panden

Zowel op de voorlopige kaart van 2005 als op de laatste kaart van 25-12-22012 (foute datum op tekening), als wel de nu regerende kaart van 21-06.2012, heeft men de contouren betreffende bestemming wonen, van de huizen niet juist ingetekend.

Wij bedoelen met contouren, de contouren die recht doen aan de originele staat van de panden, overeenkomstig de originele bouw die het woongedeelte aangeeft.

De staat zoals de huizen destijds opgeleverd zijn en nu ook omschreven in het beschermd stadsgezicht.

Veel erkers, serres en achteruitbouwen die vanaf de bouw rond 1903 tot 1913 zijn gerealiseerd, staan niet als bestemming wonen, op de kaart. Sommige huizen zijn wel goed ingetekend andere helemaal verkeerd. Als een pand bij de realisering een erker, serre of achteruitbouw over de b.g.g. en de 1^e etage heeft, dan worden deze ingetekend als zijnde bestemming wonen. Heeft een pand slechts een erker, serre of uitbouw die alleen de b.g.g. betreft, dan staat deze niet als wonen ingetekend maar weergegeven in bestemming tuin 1 of tuin 2.

Door de originele bebouwing niet als wonen in te tekenen, zou men deze kunnen aanmerken als later aangebrachte aan/uitbouwen in tuin 1 en 2. Aanbouwen die dus zo genaamd later zijn gerealiseerd.

Deze laatste manier van intekenen heeft voor de huiseigenaren verstrekkende consequenties indien men later een bouwaanvraag wil indienen voor uitbreiding van hun woning. Zij zullen anders worden behandeld dan de mensen waarvan het huis wel geheel als wonen is ingetekend. De manier van intekenen bepaald dus hoe een bouwaanvraag in de toekomst afgehandeld wordt. Hierdoor ontstaat dus rechtsongelijkheid.

Zeker gezien het feit dat de wijk beschermd stadsgezicht is geworden, wil de wijkraad dat **alle panden** op de juiste wijze worden ingetekend.

Bestemmingsplan boekwerk.

Hoofdstuk 6: Juridische aspecten.

Bijlage 1: Methodiek waarderingkaart en redengevende omschrijving orde 2

In dit hoofdstuk en deze bijlage, wordt duidelijk geregeld waar men zich aan te houden heeft. Ook worden de panden juist omschreven.

Zoals nu ingetekend voldoen veel panden niet aan deze uitleg en omschrijvingen.

De stedenbouwkundigen gaan door deze opstelling, manier van tekenen, op de stoel van de wetgever zitten. Door het zo in te tekenen denkt men excessen te kunnen voorkomen. Dat is niet gepast en lukt ook niet omdat veel uitbouwen aan de achterzijde binnen de regels vergunning vrij opgetrokken mogen worden.

Er zijn tenslotte wettelijke bepalingen, onder meer de Wabo en de "Welstand en Monumenten Nota", die er voor zorgen dat excessen niet mogelijk zijn. Het bestemmingsplan en de wet geven de stedenbouwkundigen genoeg instrumenten, zeker nu de buurt beschermd stadsgezicht is, om uitwassen in te dammen.

Ruimtelijk Beleid. Bouwtekening d.d. 21-06-2012.

Wij begrijpen niet waarom de ondergronden van de kaart niet worden ingetekend naar de huidige werkelijke status.

Uit gesprekken met de verschillende afdelingen, is naar voren gekomen dat intern bij de gemeente het moeilijk is om de ondergronden die door Geo Registratie worden vervaardigd, gewijzigd te krijgen.

Zo is de ondergrond op heel veel punten op de kaart nog ingetekend van voor de verschillende vernieuwingen. Om een paar te noemen; De vernieuwde Wagenweg, De herinrichting van de vanLimburg Stirumstraat en de veranderingen bij Sancta Maria. De ondergrond op deze plekken is nog steeds ingetekend zoals zij vroeger waren. Wij vinden dat bij een nieuw bestemmingsplan een nieuwe ondergrond hoort en niet een van wel 20 jaar oud.

Zoals de kaart nu ingetekend is, zal de wijkraad, maar ook de verschillende ondertekenaars op persoonlijke titel, bij vaststelling door de raad, van het voor ons liggende Ontwerp - bestemmingsplan Bosch en Vaart, beroep aan tekenen.

Liever hebben wij echter dat de commissie en raadsleden onze zienswijze onderschrijft en inziet dat het juist intekenen de enige goede oplossing is.

Wij sluiten hierbij de aanbeveling van Bureau Amer in, die onze zienswijze betreffende de contouren van "wonen" ondersteunt.

Met vriendelijke groet,

Patrick van Harderwijk Spruitenbosstraat 15 - 2012 LJ Haarlem

Lex Rietveld Berkerodestraat 50 – 2012 LC Haarlem

Maarten Henneman van Hogendorpstraat 33 – 2012MP Haarlem