

spraak als optimistisch. Wat hem betreft kan het bedrijf aan de Stephensonstraat volgende week weer de deuren openen met een kleine tiën personeelsleden. „Orders genoeg”, zegt Heirman. Het bedrijf is volgens hem omgevallen door de lasten van de tweede vestiging, aan de Werfstraat in Haarlem.

Aan de Stephensonstraat ziet hij de toekomst zonnig in. De Rabobank,

de curator en de belastingdienst zien het ook zitten, zegt hij. „Er is een externe financier, alleen wil onroerend goedgeigenaar APM nog niet meewerken.” Volgens Heirman zijn er eerder afspraken gemaakt over de huurschuld.

Advocaat Balthazar Heldring van huisbaas APM schermt echter met een andere gegadigde die het pand wil huren. Ook zijn er twijfels over

een succesvolle doorstart van het glasbedrijf dat meer dan vijftig jaar in Haarlem is gevestigd. „Het gaat ook om een huurschuld van een ton of nog meer. Ook is de vraag of het bedrijf voldoende startkapitaal heeft.”

Curator Dick Sluis wil niet reageren. Hij herhaalt dat een mogelijke doorstart wordt onderzocht. „Als ik wat zeg, ga ik het proces verstoren.”

Woedende wijkraad



Annalaura Molducci
a.molducci@hdcmmedia.nl

Haarlem * Voorzitter Auke Douma van de wijkraad Koninginnebuurt is woedend op de gemeente Haarlem. Hij vindt dat de gemeente het bestemmingsplan voor de Koninginnebuurt erdoor probeert te jassen. Daarom dringt de wijkraad in een brief aan de raadscommissie ontwikkeling aan op uitstel van het plan.

Het bestemmingsplan wordt van-

avond behandeld. Het is niet de eerste keer dat wijkraad en gemeente, in casu wethouder Ewout Cassee (D66, Ontwikkeling) met elkaar in de clinch liggen. In december botsten de twee ook al. Telkens gaat het mis met de inspraak.

De wijkraad verwijt de gemeente dat er twee jaar in alle rust aan een bestemmingsplan wordt gewerkt terwijl de wijkraad amper de tijd heeft om daarop te reageren. „Tot de dag dat het college het bestemmingsplan Koninginnebuurt heeft goedgekeurd is er geen enkel inhoudelijk contact geweest over het plan,

laat staan overleg. De eerste keer dat wij het plan konden inzien was gelijk met uw commissie. Overleg daarover was niet meer mogelijk. Tenslotte is er tot heden geen brief van de gemeente ontvangen die alle inzenders van zienswijzen dienen te ontvangen waarin de behandeling van het plan door de gemeenteraad wordt aangekondigd.”

Datzelfde zou overigens ook gelden voor het bestemmingsplan Bosch en Vaart. „Op 9 maart 2006 hebben we onze zienswijze van acht pagina's gestuurd. Zeven daarop volgende jaren is er geen enkel contact ge-

weest. Nu moeten we er in enkele dagen achter zien te komen wat er is gebeurd met onze inbreng, een reactie voorbereiden en met een verhaal in de commissie komen.”

De voorzitter van de wijkraad heeft geen zin meer om zich op die manier in te zetten voor verbetering van bestemmingplannen voor de buurt en voelt zich volstrekt niet serieus genomen. „We hebben maar enkele dagen voor een inhoudelijke beoordeling van vele honderden pagina's. Dat is gekkenwerk.”

Volgens de wijkraad is er wettelijk tot 1 juli de tijd.

